

Klub psychotroniky a UFO

Pracovní postup při průzkumu agrosymbolů

Návod k průzkumu agrosymbolů

Tiskopis na zaznamenání informací

Hypotézy o smyslu a původu agrosymbolů



Plzeň 2005

Obsah :

1. Pracovní postup při průzkumu agrosymbolů
2. Návod k průzkumu agrosymbolů
3. Hypotézy o vzniku, smyslu a původu agrosymbolů
4. Tiskopis na zaznamenání informací z průzkumu agrosymbolů

**© Klub psychotroniky a UFO :
Pracovní postup při průzkumu agrosymbolů**

Vydává Klub psychotroniky a UFO jako interní materiál pro své členy a badatele.
Neprodejné !

Jakákoli práva na šíření, kopírování či jiné rozšiřování tohoto materiálu jsou vyhrazena !

Klub psychotroniky a UFO Plzeň, 320 22, Borská ul. 19, (Hotel Victoria), kpufo@atlas.cz
IČO : 45334871
Plzeň, 2005

Pracovní postup při průzkumu agrosymbolů

Metodiku průzkumu agrosymbolů lze rozdělit na

- fázi přípravnou
- fázi bezprostředního průzkumu a
- fázi vyhodnocení výsledků a rozboru informací.

Přípravná fáze zahrnuje zejména : sestavení pracovní skupiny, její vybavení technickými prostředky průzkumu a doprava na místo výskytu agrosymbolu.

Úspěšnost této fáze závisí na vytvoření fungující informační sítě, včasnosti předávaných informací a vybavení pracovní skupiny odpovídajícími telekomunikačními prostředky.

Bezprostřední průzkum představuje změření, topografické zpracování, zhotovení fotodokumentace a videodokumentace. Zároveň, podle stupně technického vybavení následuje radiologický, magnetometrický, biologický, entomologický popř. i zdravotnický průzkum přítomných svědků, dále sběr vzorků rostlin, půdy a hmyzu. Dále zahrnuje i obhlídku okolí, získání informací od přítomných svědků a obyvatel blízkých obcí za účelem zjištění výskytu anomálních jevů. Tato fáze pokračuje i průzkumem v dalších dnech, popř. po celou dobu existence agrosymbolu. Fáze je závislá na technickém vybavení pracovní skupiny, i na odbornosti jejich členů a zejména na jejich časových a dopravních možnostech.

Fáze vyhodnocení znamená soustředění získaných informací vlastních i od dalších badatelů. Představuje rozbor informací docházejících z dalších institucí, na př. výsledky průzkumu vzorků, odpovědi na dotazy místních činitelů, svědků a odborníků různých profesí, na př. pro geologické zhodnocení podloží atd. Fáze zahrnuje studium literatury, zejména regionální historie dané lokality, studium pověstí a tradic, dále příslušné vlastivědné literatury, studium mapového materiálu a pod.

Pro informovanost veřejnosti o základních požadavcích na průzkum agrosymbolů byl sestaven jednoduchý a obecný postup, podle kterého lze v případě nutnosti provést potřebné šetření.

Na podrobné zaznamenání informací z průzkumu slouží tiskopis, který z tohoto postupu vychází.

Tiskopis na zaznamenání informací z průzkumu agrosymbolů

Významnou pracovní pomůckou pro badatele zaměřené na průzkum agrosymbolů je katalogizační záznam o jednotlivých případech jejich výskytu.

Důležitost tiskopisu spočívá jednak v tom, že ukazuje vedle postupu možného průzkumu těchto úkazů i podstatné výzkumné možnosti, které studium tohoto problému poskytuje.

Za druhé, pečlivě vyplněný tiskopis o každém jednotlivém agrosymbolu se stává nejcennějším dokumentem pro další, pozdější průzkum budoucích badatelů a výzkumníků.

Řádně vyplněné tiskopisy se stávají podkladem pro seriózní vypracování evidence agrosymbolů a pro průzkum jejich podstatných znaků a stránek.

Úplné zpracování a vyplnění tiskopisu předpokládá velmi intenzivní a časově náročnou činnost, která u mnoha případů dosud nebyla úplně dokončena. V určitých případech jde jen o vyplnění torzovité, dané možnostmi badatelů i úplností technického vybavení. Ale i takové informace jsou důležité. Nelze jen spoléhat na údaje z bezprostředního průzkumu, velmi důležitou je i činnost sběru dat z literatury i pozdějšího, následného šetření a studia.

Při sestavování tiskopisu byla vzata v úvahu možnost a zpracování výpočetní technikou. Jde o dotazník, který byl kolektivně zpracován sekci "Crop circles" Klubu psychotroniky a UFO, i prodiskutován s dalšími badateli. Vychází však především z praktického průzkumu agrosymbolů během uplynulých let, který tato skupina prováděla.

Návod k průzkumu agrosymbolů

Dozvíte-li se o výskytu kruhů a obrazců v obilí (přímo, ze styku s lidmi, nebo třeba i z místního tisku), **uvědomte neprodleně členy Klubu psychotroniky a UFO** na níže uvedených telefonních číslech či e-mailu. Uvědomění prosím neodkládejte, významně tím přispějete k včasnému zachycení potřebných informací. Telefonicky prosím sdělte :

1. **Místo - obec**, u které k objevu došlo.
2. **podrobný popis cesty**, komunikace k obrazci, orientační body v okolí
3. **datum**, hodina objevení
4. **tvár obrazce**, základní rozměry, druh plodiny
5. **Vaše jméno, adresu, tel. spojení**, jak jste se o výskytu dozvěděli. Pochopitelně uvítáme i další poznatky.

Pak se rozhodne, která naše skupina provede podrobný průzkum. Pochopitelně Vás tím nijak neomezujeme a uvítáme, pokud bude obrazec ve Vaší blízkosti, když provedete prvotní zajištění základních údajů a zadokumentování případu. **Cestovné, popř. další výdaje (zhotovení fotografií, atd.) Vám oproti zaslaným dokladům uhradíme.** Nespolehejte se na zprávy, že obrazce už zkoumali "nějací odborníci". U kruhů se vyskytuje řada hochštaplerů a samozvaných expertů, kterým jde jen o to, jak by se za pomoci tohoto jevu zviditelnili, bez jakéhokoliv přínosu pro skutečnou badatelskou činnost. Nedejte se také ovlivnit zprávami, že jde o padělky - tuto skutečnost může prokázat pouze laboratorní průzkum rostlinné tkáně.

1. **Místo obrazce zakreslete do podrobné mapy** (min. turistické 1 : 100.000), nakreslete plánec okolí (vzdálenost a směr k okraji pole, k cestě, atd.)

2. **změřte všechny rozměry obrazce** (s min. přesností na 0,5 m) - průměry kruhů ve směru sever - jih, východ - západ, vychýlení středů, délka a šířka obdélníků, vzdálenosti jednotlivých obrazců, kruhů, obdélníků atd. od sebe, atd. Při měření složitějších obrazců je nejlépe vycházet z jednoho bodu (např. středu centrálního kruhu) a vzdálenosti okrajů, středů dalších obrazců stupňovitě načítat. Nezapomeňte zaznamenat azimuty k orientačním bodům. Pozor ! Pokud se průzkum provádí brzy po vzniku, může se projevit magnetická anomálie - zkontrolujte, zda v obrazci buzola ukazuje stejně jako mimo něj.

3. **zhotovte fotografii** - mimo obrazec (z výšky, ze vzdálenosti, u okrajů), uvnitř (okraje, střed, detaily), totéž i videokamerou, pokud ji vlastníte. Pozor : někdy může dojít k poškození videokamery - proto s ní do obrazce raději nevstupujte.

4. ke zjištění pravosti obrazce je nutné zajistit **vzorky rostlinné tkáně** - min. 10 cm části stonků rostlin z různých částí obrazce (ze středů, okrajů apod.) a kontrolní vzorky ze vzdálenosti min. 50 m od obrazce. Vzorky pečlivě označte, aby nedošlo k záměně. Totéž proveďte pro zkoušku klíčivosti - z každého místa, (včetně kontrolních) je nutné min. 50 zrn.

5. Dále zjistěte podle Vašich možností : kdy a kým byl obrazec objeven, za jakých okolností, zda si někdo z okolí nevšiml něčeho zvláštního či jiného anomálních úkazu (včetně jména a adresy svědka)

6. Uvítáme i další informace, které se Vám podaří získat - funkce a spolehlivost přístrojů v obrazci, různá měření (radiační úroveň), provádění zvukových nahrávek, příjem a vysílání radiového signálu atd.

Potřebné vybavení : psací potřeby, tiskopis KPU, potřeby na měření vzdáleností - pásmo 30 m (pokud nemáte, alespoň dvoumetr), buzola, turistická mapa 1 : 100.000, fotoaparát, (videokamera), nálepky, mikroten. sáčky a nůžky na odběr vzorků.

Poznatky podrobně zaznamenejte a s fotografiemi **bezodkladně zašlete na naši adresu.** Poštovné Vám obratem uhradíme. Uvítáme, když ustavíte vlastní badatelskou skupinu, případně když přispějete k rozšíření tohoto postupu.

Z výsledků průzkumu předchozích let vznikla publikace KPU : "Agrosymboly - názory, objevy, hypotézy". Svou činností se můžete stát spoluauctory dalších vydání.

Hypotézy o vzniku, smyslu a původu agrosymbolů

Svou neuvěřitelností se pravda zbavuje možnosti, aby byla poznána

Herakleitos

Hypotézy o původu a smyslu agrosymbolů jsou vyslovovány častěji, aniž by k jakýmkoli výzkumům a bádání vůbec došlo. Můžeme je rozdělit na hypotézy, snažící se vysvětlit vznik agrosymbolů, a na hypotézy o jejich smyslu a obsahu.

1. Hypotézy o technologii vzniku agrosymbolů

1. 1. mechanické způsoby

1.1.1. polehlé obilí

Zvláštní způsob polehlého obilí se nejprve snažily vysvětlit názory, že jde o zcela přirozený vliv, který vytváří náhodou kruhový tvar. Tento názor, velmi brzy opuštěný pro svou nesmyslnost, si však našel i po dvaceti letech v ČR své zastánce. ("Polehlé obilí je v celé republice, a že zrovna v západních Čechách je do kruhu, o to se někdo stará," řekl ing. Bohuslav Maleček, ředitel plzeňského planetária, deníku Práce.)

1.1.2. vzdušné víry

Stočení stvolů rostlin do jednoho směru, charakteristického víru, tvořící spirálu, ať už levo- nebo pravočivou, vedlo k brzkému vysvětlení, že kruhy v obilí vytváří obyčejné vzdušné víry. Tento názor později rozvedl anglický fyzik dr. G. Terrence Meaden ve své knize "The circles effect and its mysteries", London 1984 ("Efekt kruhů a jeho záhady"). Ten vysvětluje existenci agrosymbolů elektrizovanými víry, zejména plazmovými, v nichž určité procento atomů a molekul vzdušné hmoty a vodních par je ionizováno. Vzdušné víry nasávají do sebe prach, unášejí jej s sebou a ten se stává elektricky nabitým. Vzniká tím tak rotující plazma, která způsobuje nejen polehnutí obilí, ale i další elektrostatické úkazy. Ty jsou také odpovědné za zvukové jevy, které jsou způsobeny existencí elektrických nábojů a jejich pohybem.

Japonští vědci v roce 1992 v laboratoři simulovali vzdušné víry a výsledek údajně potvrdil hypotézu - obilné kruhy se poskládaly přesně tak, jak je tomu u obilných kruhů. (12)

1.1.3. vliv zvířat

Mezi další vysvětlení, snažící se o "přirozený" výklad vzniku agrosymbolů, patří názor, že obrazce vytváří dokola pobíhající ježci, jeleni či zajáci.

1.1.4. technické prostředky

Vyskytly se i názory, že obrazce vytváří vrtulníky, ať už klasicky přistávající do obilí, nebo že kruhové obrazce vznikají otáčením rotoru vrtulníku, otočeného hlavou dolů (!). Názor dokládá nejen to, že autor nikdy neletěl ve vrtulníku, ale že nemá ponětí o možnostech tohoto prostředku. Co se týká prvního

názoru, kruhy jsou nejrůznějších rozměrů, zatímco rotory vrtulníků nikoli. Na druhé straně, vrtulníky schopné výkrotu sice existují, ale mohou je provádět pouze ve velkých výškách. Výkrot však patří mezi vysoce riskantní akrobatické manévry, které provádí vysoce výkonné vojenské stroje pouze na aerosalónech nebo přímo v bojových operacích. Každopádně se takové stroje v ČR nevyskytují.

Podle teorie Miroslava Kozla (bývalého leteckého technika ze Zlína) těleso padající do atmosféry z kosmu (na př. zanikající družice, stupně nosné rakety, meteority aj.) vytváří prstence vzduchu s příměsí spálených kovů a s výskyt statické elektřiny, která při rotaci vyvolává hvizd. Prstenec v blízkosti země pak středem čerpá vzduch směrem vzhůru, takže stébla zemědělských kultur směřují dovnitř kruhu. (63)

1.1.5. záměrné působení člověka

Se vznikem nového fenoménu se objevili i lidé, vydávající se za jeho výhradní autory. Tak na př. Fred Day, anglický důchodce, se "*přiznal*", že kruhy vyrábí už 47 let, neboť se považuje za umělce a teprve nyní si jeho práce někdo všiml. Velmi známí jsou dva důchodci, Doug Bower a David Chorley, kteří jsou sdělovacími prostředky stále připomínáni. V Německu se za autory kruhů označili dva studenti, stejně jako v Maďarsku.

1.1.6. důsledek přistání UFO

Jde vlastně o prvotní názory, stále se opakující po objevení nových obrazců kdekoli na světě, zejména sdělovacími prostředky. Spojují agrosymboly s přistáním nebo jiným působením UFO.

Mechanické způsoby vysvětlující vznik agrosymbolů neobjasňují jednak stěžejní fakt jejich existence - deformaci rostlin. Neobjasňují ani další anomálie na místech agrosymbolů. Názory opírající se o víry a jiné přirozené vlivy neobstojí zejména v případech, kdy se začínají objevovat složitější geometrické útvary. Také ostré okraje agrosymbolů jsou s těmito názory v rozporu. Podobné názory lze tedy vyloučit - agrosymboly by se navíc vyskytovaly již dříve.

2. chemické působení, hnojiva, houby

Profesor Karl Sommer, odborník na výživu rostlin, uvádí, že "*v každé zemědělské příručce je uváděna finta, jak nechat na poli vyrůst libovolný obrazec. Na jaře se v žádaném tvaru rozptýlí vysoké dávky dusičnanů. Nadměrně hnojená stébla rostou příliš rychle. Snižuje se tak jejich stabilita a všechna ve stejné výšce jako na povel rychle zahynou.*" (61) Tento názor však nevysvětluje náhlý vznik agrosymbolu a je proto naprosto nesmyslný. Lze jej pouze aplikovat na některé druhy kruhů v trávě (kap. 10).

V knize J. Fleissiga (74) se uvádí i názor, že kruhy mohou způsobovat houby. Vychází přitom z poznatku, pocházející z amerických a kanadských lesů, kde lesní porost prý má odlišnou barvu, a to na rozsáhlých kruhových plochách. Není však jasné, jak autor mohl tento vcelku přirozený poznatek aplikovat na náhle deformované obilí.



Klub psychotroniky a UFO
Borská ul. č. 19, (Hotel Victoria), CZ 320 22, Plzeň
e-mail : kpufo@kpufo.cz * http://www.kpufo.cz

Návod k průzkumu agrosymbolů a tiskopis na zaznamenání informací

1. Lokalita (obec, okres)			
2. Pole (majitel)		kultura	

3. Agrosymbol

objeven dne:		vznik dne:		pravděpodobně:	
objeven kým (jméno, příjmení, adresa, tel.)					

4. Datum průzkumu		počet dní po vzniku		po objevení	
------------------------------	--	------------------------	--	-------------	--

5. Tvar agrosymbolu

Postup a pokyny : změřte všechny rozměry obrazce (s min. přesností na 0,5 m).

Na zvláštní list zakreslete náčrt obrazce, kde zaznamenejte: všechny naměřené rozměry, u kruhů průměry ve směru sever - jih, východ - západ, směry, vychýlení středů, délka a šířka obdélníků, vzdálenosti jednotlivých obrazců, kruhů, obdélníků atd. od sebe.

Při měření složitějších obrazců vycházejte z jednoho bodu (např. středu centrálního kruhu) a vzdálenosti okrajů, středů dalších obrazců stupňovitě načítat s azimuty směrů měření.

Zorientujte obrazec podle světových stran, zaznamenejte azimuty k orientačním bodům naznačte sklon terénu, směr polehnutí rostlin.

Pozor ! Pokud se průzkum provádí brzy po vzniku, může se projevit magnetická anomálie - zkontrolujte, zda v obrazci buzola ukazuje stejně jako mimo něj.

5. Situační plán lokality

- místo obrazce zakreslete do podrobné mapy (mapa 1 : 50.000, min. 1: 100.000), na zvláštní list nakreslete plánek okolí (vzdálenost a směr k okraji pole, k cestě, k stožárům vys. napětí, atd.) a oboje přiložte k dotazníku.

6. Odebrání vzorků rostlin

Pro účely testování je třeba odebrat vzorky rostlinné tkáně. **Jde o stěžejní bod průzkumu pro stanovení pravosti agrosymbolu!**

Z každého obrazce je třeba odebrat **tři vzorky**. Každý vzorek je tvořen počtem **deseti stébel**. Ty odeberte:

1. ze střední polehlé části
2. z okrajové části těsně při obvodu obrazce (v místech, kde je jistota, že obilí nebylo pošlapáno).
3. z okolního, nepolehlého porostu (z místa vzdáleného min. 50 m od polehlých částí).

Celkem je tedy nutné sebrat **minimálně 30 stébel**.

Každé stéblo je třeba oddělit od kořene – odstřížením těsně nad zemí.

Nadzemní část rozdělte dále rozstřížením na tři části - po 10 cm délky stonku, tj. na každé straně od kolénka po 5 cm, nesmí být poškozená (přelomená, atd.)

Rozstříhaná stébla, tvořící každý vzorek je třeba vložit do samostatného papírového sáčku a označit.

Vzorek ze střední části piktogramu se označuje písmenem A.

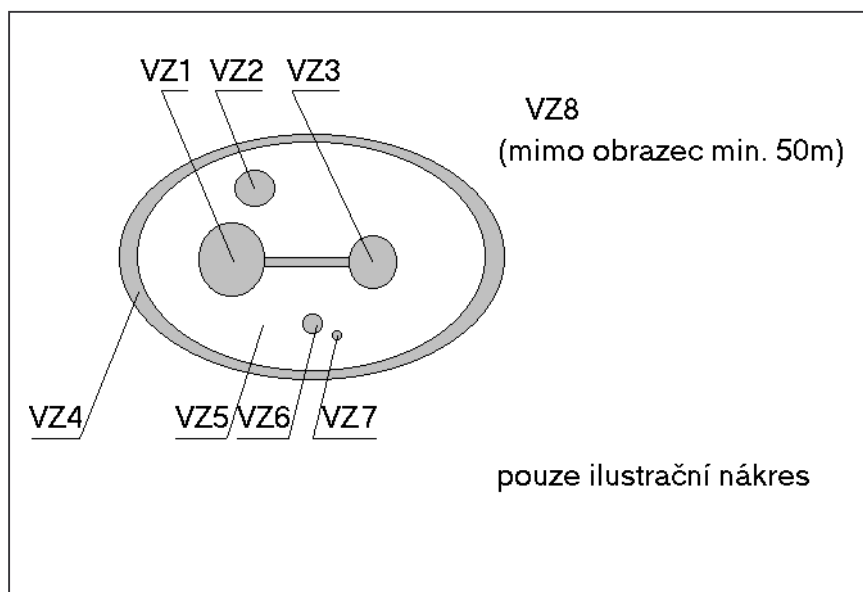
Vzorek z okrajové části piktogramu se označuje písmenem B.

Vzorek kontrolní z okolního stojícího porostu se označuje písmenem C (control).

Dále mimo to si všimněte a odeberte: zajímavě deformovaná stébla (ohnutí, zkroucení stébel). Prohlédněte kolénka polehnutých rostlin, odeberte viditelně popraskaná a ožehnutá (zvláště v dotyku a křížení jednotlivých obrazců, nebo u první řady nepolehnutých rostlin na okrajích. Tyto vzorky označte D, E, F ... atd.

Místa odběru všech vzorků zaznamenejte do plánu agrosymbolu.

7. Odběr vzorků klasů (zrn) v agrosymbolech a kontrolního vzorku z okolí



Odeberte **50 klasů** z každého místa obrazce, viz. VZ1 - VZ7 a jeden **kontrolní vzorek** 50-ti klasů mimo obrazec min. 50 metrů, viz. VZ8.

Klasy z každé plochy, např. polehlého mezikruží, odebrat, ne z jednoho místa, ale rovnoměrně z celé plochy tak, aby vznikl reprezentativní vzorek z každé polehlé i nepolehlé plochy agrosymbolu.

Každý vzorek (VZ) musí být **samostatně** umístěn nejlépe v papírovém (látkovém) prodyšném sáčku.

Každý sáček, obsahující vzorek 50 ti klasů, musí být pečlivě **označen**.

Etiketa na sáčku musí obsahovat datum vzniku obrazce, lokalitu, datum odběru vzorku a označení, o jaký vzorek se jedná, např. VZ1.

K vzorkům je nutné přiložit **orientační plánec**, př. nákres (viz)

Zrno v klasech musí být při odběru **suché a zralé** - (má pevnou konzistenci, vzniklou vypařením přebytečné vody, porost má žlutou barvu, kolénka tmavnou a postupně odspodu zasychají).

Pokud jsou klasy vlhké, např. vlivem deště je nutné jejich dosušení, nejlépe přirozeným způsobem. (Teplota při sušení nesmí překročit 40°C).

8. Fotodokumentace

provedte:

- mimo obrazec (celkový pohled, z výšky, ze vzdálenosti, u okrajů)

- uvnitř (okraje, střed, detaily), totéž i videokamerou, pokud ji vlastníte.

Pozor : někdy může dojít k poškození videokamery - proto s ní do obrazce raději nevstupujte.

Fotografie přiložte k dotazníku, popř. je zašlete v el. podobě na disketě, CD-ROM, na e-mail.

9. Podrobný průzkum obrazců

entomologická zjištění	organismy, hmyz atd.	stav :
cizí předměty	Kovové, aj. úlomky...	
jiná zjištění		

- uhynulý, přichycený hmyz ke stéblům, hlavně ve středu obrazce odeberte do krabičky s vatou.

- zajistěte veškeré cizí předměty (kovové aj. úlomky)

10. Podrobný průzkum – zatrhněte

vír	zřetelná forma	spirálová nebo není
různé polohy obilí	existují	neexistují
přadena, propletení	existují	neexistují
stébla	ohnutá, zakřivená, stlačená naplocho	polámané, klasy zlomené
Forma	mírně eliptická	přesně kruhová, nepřesná
okraje	čistě provedená	roztřepené
poloha středu spirály	není ve středu kruhu	přesně ve středu kruhu
poškození půdy	žádné	díry, prohlubně, stopy bot
stav obilí	lehce nad zemí, načechrané	pošlapané, zlomené, udusané

- z neexistence některých znaků však nelze usuzovat na pravost obrazce, zvláště pokud je průzkum prováděn delší dobu po objevení a poté, co na obrazec vstoupilo větší množství lidí.

11. Měření:

- **magnetické odchylky**

	uvnitř obrazce	mimo obrazec

- přístroj (*) buzola, stab. kompas, magnetometr typ.....

- **radioaktivity**

- uvnitř obrazce				
- mimo obrazec				

Pozn. : místa měření označte na plánu (jednotky : mikro Sv/h)

- **příjem radiového signálu**

	uvnitř obrazce	mimo obrazce

- přístroj, typ :

- **vysokofrekvenční záření**

	uvnitř obrazce	mimo obrazec

- přístroj, typ

12. Další poznatky z průzkumu :

Počasi - před objevením		při průzkumu	
-----------------------------------	--	--------------	--

13. Druh půdy – zatrhněte

<input type="checkbox"/> písčité	<input type="checkbox"/> hlinitopísčité	<input type="checkbox"/> písčitohlinité	<input type="checkbox"/> hlinité	<input type="checkbox"/> jílovitohlinité	<input type="checkbox"/> jílovité	<input type="checkbox"/> jílné
----------------------------------	---	---	----------------------------------	--	-----------------------------------	--------------------------------

14. Předchozí aktivita anomálních sil (UFO, apod.)

jméno svědka	Adresa, tel. kontakt	datum a stručný popis jevu (*)

(*) - na podrobné zaznamenání použijte konkrétní dotazník KPUFO (viz web KPUFO.CZ)

15. Místní kontakty

jméno, příjmení	adresa	telefon

19. Postup sledování

datum, hodina	Jméno, organizace	popis činnosti

3. vliv podloží

Podle dalších názorů se pod zemí mohou skrývat jakési stavby, které zde vytvořily naši předkové. Jejich pozůstatky mohou mít vliv na rostlinstvo, čehož využívá na př. letecká archeologie, která registruje rozdíly ve vzrůstu a zbarvení rostlin. To však stejně jako v předchozím oddíle lze částečně aplikovat u kruhů v trávě a nikoli u náhle vzniklých agrosymbolů, které by se tak zde musely vyskytovat stále.

4. působení neznámých energií

Podstatou agrosymbolů je údajně podle zjištění badatele Roye Duttona pravidelný matematický zákon, model, na jehož základě jsou vytvořeny všechny obrazce. Navíc se domnívá, že vliv, který obrazce vytváří, přichází z výšky po blíže neurčeném paprsku. Jde prý údajně o nějakou formu elektromagnetické energie nebo o dosud nové formy energie, ve kterých by hrálo výraznou úlohu gravitační záření. Dovolává se informace italského fyzika G.D. Palazziho z Římské univerzity, který uvádí, že existuje možnost brzkého získání mikrovlnného gravitačního záření ze synchrotronu, což je zařízení, které urychluje částice do rychlosti blízké rychlosti světla. (10) Další badatel, Pat Delgado je toho názoru, že obilí je poskládáno vlivem jakési energie, která každé rostlině "nařídí", kam se má položit. (10)

5. Agrosymboly jsou spoluvytvářeny psychoenergetickými procesy

V poslední době se prezentuje také názor, že na vznik obilných piktogramů mají vliv i psychoenergetické projevy lidí, popř. zvířat či jiných živých organismů. (78)

Tento názor, i když zní velmi zajímavě, nelze ani nazvat hypotézou, neboť nevyplývá zatím z žádného rozumného předpokladu či objeveného náznaku nějaké souvislosti. Opírá se pouze o názor, že lze předem určitou mentální aktivitou ovlivnit tvar agrosymbolů, které teprve vzniknou.

Názor je však principiálně nedokazatelný. Znamenal by provést psychologický průzkum u stovek a tisíců lidí, pohybujících se v lokalitě vzniku agrosymbolů a zjistit jejich dispozice či způsoby možného vlivu psychického prožívání na vznik této přírodní anomálie. Jak takové dispozice zjistit u přítomných, v přírodě volně se pohybujících zvířat, je záhadou.

Ovšem předpokládat, že obyvatelé, žijící v okolí výskytu agrosymbolů mají psychické prožívání odlišné od ostatní lidské populace v republice či ve světě, je naprosto nesmyslné.

6. Agrosymboly jsou produktem nové energetické sítě Země

Je známo, že planeta Země je protkána sítí, kterou vede jistá běžně nevnímátná energie, která se navenek projevuje jednak magnetickými anomáliemi, a podle dalších názorů i různými proniky cizích substancí a objektů (UFO) i bytostí a to za zatím nezjistitelných podmínek. O poznání a popsání této sítě v planetárním měřítku se pokusili ruští vědci při vytvoření ikosaedro-dodekaedrické soustavy Země (IDSZ), jednak Američan Sanderson. V místním měřítku lze zachytit tuto síť jako linie "ley-lines" a sledováním těchto linií a sil v nich soustředěných se zabývala geomantie a čínské učení o dračích žilách. Průsečíky těchto sil se pokoušeli naši předkové využívat, např. zasazením menhiru do silového proudu, popř.

postavením jiných staveb (kromlechy, svatyně atd.). Tato místa dále využívali křesťané, kteří na nich postavili své chrámy, kostely a kaple a tak lze i dnes vedení této energie dešifrovat. Udává se, že demaskujícím znakem je zasvěcení kultovních staveb, zejména těm světcům, jejichž atributem je drak (sv. Jiří, sv. Markéta, sv. Michal). Určité body byly během významných dnů, k tomu určených, posilovány dalšími mentálními praktikami (slavnosti ve dnech slunovratu, aj.). Zemskou či vesmírnou energii, koncentrovanou na určitých místech by zde bylo možno čerpat či jinak využívat, což umožňovalo kněžím konat zdánlivě nadpřirozené činy.

Bylo proto zjišťováno i zasvěcení kaplí, kostelů a chrámů v okolí výskytu agrosymbolů v ČR a jejich zasvěcení porovnáváno s jinými lokalitami.

Jak udávají zahraniční zdroje, kruhy a obrazce v obilí jsou umístěny na "*paprskových čarách*" vycházející z těchto svatyn.

Jak se ukázalo už u prvního obrazce - kolineckého kruhu - je umístěn na spojnici mezi dvěma kostely (v Kolinci a Mlázovech) a leží přímo v místě zlatého řezu této přímky (obr. 1). Pokud by se prokázala podobná souvislost i u ostatních agrosymbolů a ty by byly rozmístěny na spojnicích křesťanských chrámů a kaplí, popř. mezi místy, která jsou známa jako pravěká sídliště, znamenalo by to, že rozmístění není náhodné a místa výskytu agrosymbolů tvoří jakýsi vnitřní systém. Faktem, který podporuje tuto myšlenku je skutečnost, že ze 14 agrosymbolů v roce 1994 je možno vytvořit 4 přímky, z nichž každá propojí min. 3 body. Pravděpodobnost propojení takového počtu bodů přímkami, je přesně 1,1 %. (viz příloha č. 18)

Energetická síť linií "*ley-lines*" je však naší civilizační činností a samotnou výstavbou, včetně zrušením mnoha kultovních staveb velmi porušena. Nedochozí ani k obnovení slunovratových ani jiných rituálů k mentálnímu posilování této sítě.

Můžeme se tedy domnívat, že agrosymbole jsou produktem této energetické sítě a způsobem jejího projevu. Naznačovaly by tomu i přítomné magnetické anomálie, které však po několika málo hodinách mizí. Zřetelnou souvislost ukazuje i loňský agrosymbol u Netovic u Slaného v okrese Kladno (CC.94.15.ČR.KL). Kruh, z něj vystupoval dvojité kanál ukončený rovnoramenným trojúhelníkem - tato šipka směřovala přímo na kapli, která měla být zmenšenou kopií tzv. Božího hrobu v Jeruzalémě. Tu u Slaného vystavěl v 18. století hrabě Martinic, známý člen zednářských aj. okultních organizací, v jejichž učení se poznatky o energetické síti uplatňovaly od nepaměti.

Slabinou této hypotézy je nemožnost zjistit u všech agrosymbolů jejich přesné zařazení do sítě - mnoho kultovních aj. staveb bylo zničeno, mnohé pravěké svatyně dosud nebyly archeologicky zjištěny. Dalším problémem je otázka, proč jsou dosud agrosymbole tak místně omezeny na jižní Anglii a nyní na Čechy. Můžeme se jen domnívat, že obnova této energetické sítě vyjde právě z těchto míst a bude se postupně rozšiřovat po celé zeměkouli.

Podle názoru z publikace (10) působí inteligentní síla shora na zemské energie a vytvoří vzor, podle kterého se pak poskládají obilná stébla. Teprve pak jakási podzemní síla spustí tento proces.

7. Agrosymboly vznikají jako důsledek zkoušek s bezdrátovým přenosem energie po jakémisi mikrovlnném paprsku

Podle zjištěných faktů a možných souvislostí se lze domnívat, že agrosymboly vytváří jednak nějaká určitá rozumná síla, ovšem ta není tak úplně nezávislá na jiných přírodních procesech.

Při uvědomění si faktu, že agrosymboly vznikají už od roku 1972 v jižní Anglii, je nemyslitelné, že by různé agentury ovládající řadu průzkumných prostředků jimi nezjišťovaly původ a vznik obrazců. Ať už máme na mysli NASA, CIA, ministerstva obrany velmocí, atd. musíme konstatovat, že při úrovni družicových průzkumných prostředků není problémem, při zaměření na určitou oblast, zjišťovat hodnot vojáka, nebo i přečíst titulky novin. Zdá se proto nemožné, že by se tyto a podobné instituce od 70. let nepokoušely zjišťovat původ a vznik agrosymbolů, zvláště, když se objevují ve stejných lokalitách každé léto rok co rok. Pokud tedy vznik agrosymbolů je provázen např. vyzařováním v jakékoli části spektra, popř. se projevuje jinak (magnetické anomálie) a koneckonců představuje i opticky značně rozměrnou oblast, musely tyto družicové průzkumné prostředky jejich vznik zaznamenat. Proč dosud nedošlo k odhalení jejich podstaty, je otázkou. Nabízí se tak názor, který se již vyskytl a jež získává stále více přívrženců. Jde o hypotézu, že vznik agrosymbolů je důsledkem zkoušek dálkového přenosu energie, např. za pomoci mikrovlnného paprsku. Agrosymboly by byly vytvářeny paprskem, přenášeným za pomoci družicových systémů, čemuž by odpovídalo i umístění obrazců na jižních svazích terénu. Původcem těchto zkoušek jsou však nejvyšší místa mocenské hierarchie a tak je původ agrosymbolů dokonale utajen.

Paprsek však musí být velmi přesný. Proti této hypotéze se obvykle uvádí, že vznikají na nových místech agrosymboly stále od počátku - kruhy, kruhy do kříže, atd., zatímco jinde už vznikají složité obrazce. Tak např. v jižní Anglii vznikají stále složitější a komplikovanější obrazce, ve střední Evropě či jinde ve světě vznikají zpočátku opět nejprostší kruhy. Proti tomu se však dá namítnout, že každé nové místo, lokalita či oblast nebo celý stát se musí co nejpřesněji proměřit a proto do pořádného zaměření vznikají obrazce od nejjednodušších tvarů ke složitějším. Klíčovým problémem v případě onoho budoucího přenosu této energie bude zřejmě přesnost paprsku a jeho zaměření na přijímací zařízení, které nebude mít zřejmě velké rozměry. Je také pravděpodobné, že toto zařízení bude mobilní a bude tak možno energii přenášet do různých oblastí podle potřeby. Dalším důvodem pro přesnost zaměření bude obtížnost přenosu v případě hustého osídlení našeho světadílu. To zapříčiňuje rok co rok narůstající geometrickou složitost obrazců, která může být prostředkem k prověření přesnosti paprsku a odrážet stupeň geodetického proměření zaměřované oblasti.

Inspirace tvůrců může přitom pocházet z nejrůznějších zdrojů (geometrie, archeologické památky různých kultur, ale třeba i obrázkové knihy - viz příloha č. 19), jež pozdější badatelé interpretují následně jako sdělení za pomoci starých jazyků nebo původních, prehistorických výrazových prostředků.

Danou hypotézu bychom mohli doplnit názorem, že tyto zkoušky jsou závislé na dalších vlivech. Také přenos této energie a její uplatnění nemusí být zcela nezávislé na přírodních procesech a tak jej nelze

provádět bez splnění určitých podmínek. I skutečnost, že vliv paprsku je selektivní, tzn. že zatímco obilí na lánech je deformováno, plevel rostoucí mezi klasy zůstává neporušen (viz kap. 7), podporuje tuto tezi. Zejména souvislosti v místech výskytu mohou iniciovat myšlenku, že zkoušky nelze provádět kdekoli. Ať už půjde o složení podloží nebo v případě, že se prokáže souvislost rozmístění agrosymbolů s průběhem linií tellurických proudů (či linií ley- lines, geanomálních zón) mohlo by to znamenat, že již došlo k objevu a exaktnímu proměření energie z energetické sítě Země autory agrosymbolů (ať už jde o kohokoli) a k využití jejich vlivů, a vznik agrosymbolů je průběhem této energie podmíněn.

II. hypotézy o smyslu agrosymbolů

Obecně se uvádí, že kruhy a obrazce v obilí - agrosymboly - jsou poselstvím, nositelem jakéhosi sdělení, přicházející k lidstvu od jakési cizí inteligence, zejména mimozemského původu.

V tomto smyslu se také hledá vysvětlení a rozluštění případného poselství. Usuzuje se, co nám vlastně chce (mimozemská) cizí inteligence sdělit. Jako vždy v podobných případech jde o vlastní sebereflexi člověka a lidstva jako celku. Uvažuje se, že obsahem sdělení je varování zaměřené na mírové soužití lidstva, ekologické otázky a problémy s tím spojené, zejména problematiku jaderných zkoušek. Je však otázkou, proč by cizí inteligence upozorňovala tímto způsobem na to, co si lidstvo stejně uvědomuje.

Další názor vychází ze souvislosti s pozorováním UFO a jeho interpretace jako objektů mimozemského původu. Podle této hypotézy jsou agrosymboly upozorněním na návrat mimozemských bytostí, zejména na těch, kteří zde již působili v dávné minulosti a ovlivnili staré kultury (Sumer, atd.) jehož podobné výrazové prostředky údajně v agrosymbolech používají.

Podle názoru Z. Sitchina tyto bytosti pocházejí z hypotetické planety, nazývané Nimiru a obíhající kolem Slunce po výstřední dráze jednou za 3.600 let. Výrazovým prostředkem k předání tohoto poselství se údajně používá symbolů neolitických či paleolitických kultur, symbolů přírodních národů (na př. Indiánů kmene Hopi), starých kultur či zaniklých etnik (Sumerů, Keltů, Germánů či Indů), náboženských symbolů (buddhismu, hinduismu, a pod.), či symbolů pocházející z esoterických zdrojů (alchymie, astrologie nebo magie).

Vychází se rovněž z myšlenky, že prvotní tvary agrosymbolů (kruh, spirála) jsou základními archetypy, dané podle názoru švýcarského psychologa C.G. Junga lidskému podvědomí jako znak celistvosti a vývoje. Agrosymboly jsou proto jakýmsi signálem, pomyslným návratem k těmto prvotním znakům lidského chápání a mají ukazovat na přicházející proces převratných změn, jež mají brzy nastat.

Kombinací těchto základních názorů na smysl agrosymbolů může být uvedeno velké množství. Tak na př. mimozemské inteligence prý tak komunikují nejen s lidstvem, ale i s celou planetou. Obrazce mohou být důkazem existence starého neverbálního jazyka Tifinag, vykazují podobnost s obrazci na planině Nazca v Peru, atd.

Naproti těmto názorům stojí ta skutečnost, že agrosymbolům dosud nikdo nerozumí, dosud nebyl rozluštěn jejich obsah a smysl. To může být podkladem pro tvrzení, že jde o komunikaci mimo nás, komunikaci, která není člověku určena. Obrazce mohou být vedlejším produktem nějakého jiného, sekundárního znaku jistých odlišných procesů, normálně nepozorovaných.

Agrosymboly tak mohou vznikat jako důsledek působení vesmírného všeobsahujícího informačního pole - jako Bůh - vševědoucího a všudepřítomného.

Také všichni živí tvorové, včetně rostlin a živočichů, i veškerá neživá příroda, tj. celá naše planeta tvoří jakési kolektivní vědomí, tvoří inteligentní organismus. Teorie "GAIA - Matka Země" (Gaia - název bohyně Země v řecké mytologii), předpokládá, že k lidské civilizaci promlouvá celistvý organismus Země prostřednictvím piktogramů na polích, které jsou vytvářeny odspodu. Podle této teorie naši předkové uměli s "Matkou Zemí" hovořit např. pomocí vztyčování megalitů a dalších megalitických a kultovních staveb. Proto se také tyto obrazce objevují poblíž prehistorických svatyně. Podle tohoto názoru mohou být UFO nebo další provázející jevy sekundárním znakem při tomto vytváření.

Podobně obrazce na polích interpretují Indiáni kmene Hopi. Ti považují obrazce v obilí nikoli jako písmo nebo značky. Tvrdí, že se tyto agrosymboly obrací přímo na vědomí člověka. Jsou tedy symboly v pravém slova smyslu. Indiáni prý při pohledu na fotografie agrosymbolů sdělili : "*Matka (tak nazývají Zemi) pláče. Může za to člověk. Ničí její krev i její plíce.*"

Přes řadu hypotéz obsah a smysl agrosymbolů nebyl dosud odhalen. Ani jediná hypotéza dosud neobsahuje a nepostihuje všechny stránky tohoto jevu v plném rozsahu. To může jen být důvodem pro další, ještě podrobnější a důslednější průzkum agrosymbolů a všech jeho znaků a souvislostí.

*Z publikace **Kol. aut.: Agrosymboly - objevy, názory, hypotézy.** 1. vyd. Včelka, Plzeň, 1996*